



What's new in nukes

Een update van de No Nukes campagne van IKV Pax Christi

IN DEZE EDITIE

- [DDPR: Waarom het de NAVO waarschijnlijk weer niet lukt om van haar overbodige kernwapens af te komen](#)
- [Nieuwe bommen?](#)
- [Oecumenische activiteiten rondom nucleaire ontwapening](#)
- [ICAN Update](#)
- [Reacties op onze NUKEM Facebook applicatie](#)
- [IKV Pax Christi Expert Group Meeting](#)
- [Peace Boat Event](#)
- [Aanbevolen literatuur en websites](#)
- [Activiteitenkalender](#)

Over No Nukes

IKV Pax Christi zet zich in voor vrede, verzoening en gerechtigheid in de wereld.

NoNukes is de campagne van IKV Pax Christi voor een kernwapenvrije wereld.

Wij informeren, mobiliseren en spreken ons uit voor nucleaire ontwapening. Dit doen we door middel van campagnes, contact met politici, onderzoek en publicaties.

Wil je meer weten over de NoNukes campagne? Ga dan naar: nonukes.nl

THURSDAY, OCTOBER 27, 2011

Beste vrienden en collega's,

In deze nieuwe editie van *What's New in Nukes?* kijken we terug op het werk van het No Nukes team van de afgelopen maanden en richten we ons op de komende activiteiten. In deze nieuwsbrief houden wij ons wederom bezig met de laatste ontwikkelingen binnen de NAVO. Daarnaast hebben we weer een aantal interessante artikelen voor jullie toegevoegd, onder andere over Iran en haar nucleaire programma.

Terwijl de VS haar grootste kernbom ooit ontmantelt (de B53, zie [hier](#) voor meer informatie), zijn er nog steeds vragen over de resterende Amerikaanse kernbommen in Europa. In het artikel *What about the DDPR* gaan we in op de huidige discussie over deze wapens die momenteel gaande is binnen de NAVO.

Het artikel *New Bombs?* verdiept zich in de drijvende krachten achter en de financiële gevolgen van het houden van deze wapens. Momenteel wordt bijna elke Wall street in de wereld bezet, en moet de rol van het militair industrieel complex in de lobby voor het behoud van verouderde wapens kritisch tegen het licht gehouden worden.

Tot slot vragen we in de aanbevolen literatuurlijst aandacht voor de website www.aLittleMoreAction.org. Op deze website kun je ons helpen het proces van nucleaire ontwapening te versnellen. Via deze website spreek je de Minister van Buitenlandse Zaken persoonlijk aan op het falen van de internationale gemeenschap in de onderhandelingen over multilaterale nucleaire ontwapening.

Wij hopen dat jullie deze editie van *What's New in Nukes* nuttig vinden. Zoals altijd staan wij open voor vragen en suggesties.

Hartelijke groeten,

Susi Snyder, No Nukes programmaleider

DDPR: Waarom het de NAVO waarschijnlijk weer niet lukt om van haar overbodige kernwapens af te komen



Door: Wilbert van der Zeijden

In 2010 miste de NAVO een historisch kans om tot een beslissing te komen over de toekomst van de Amerikaanse tactische nucleaire wapens (TNW) in Nederland, België, Duitsland, Italië en Turkije. De eerste drie van dit rijtje stelden dat de TNW overbodig zijn, en dat conventionele en Amerikaanse lange afstandswapens voldoende nucleaire afschrikking leveren. Een handvol landen, met Frankrijk voorop, verzette zich echter tegen verwijdering.

Om wel tot overeenstemming te kunnen komen over de tekst van het nieuwe NAVO Strategisch Concept in november 2010, besloten de NAVO-bondgenoten elke beslissing over de TNW vooruit te schuiven en onderdeel te maken van een veel uitgebreidere herziening van alle NAVO defensie- en afschrikkingmiddelen. Deze Defence and Deterrence Posture Review (DDPR) zal uiteindelijk op 20 en 21 mei 2012 in Chicago door staatshoofden worden ondertekend.

Er is veel onduidelijk over de DDPR, maar wat we wel weten is dat er deze zomer overeenstemming is bereikt over de 'terms of reference', waarin taken worden uitbesteed aan verschillende NAVO-onderdelen. Het formuleren van een voorstel over de TNW is uitbesteed aan de zogenaamde 'High Level Group' (HLG) – een adviserend orgaan voor de 'Nuclear Planning Group' waarin alle lidstaten, behalve Frankrijk, vertegenwoordigd zijn.

Met het delegeren aan de HLG kiest de NAVO uitdrukkelijk tégen transparante besluitvorming. De HLG is een klassiek voorbeeld van een Ouwe Mannen-Club zonder enige democratische controle. De HLG is zelfs zo'n duistere club dat het haast onmogelijk is om uit te vinden wie er deel van uitmaken. HLG documenten zijn in de regel geheim, vaak meer uit gewoonte dan om goeie reden. Om het erger te maken: De hele raison d'être van de HLG is nou juist dat de NAVO kernwapens heeft – wat het zeer onwaarschijnlijk maakt dat de Ouwe Mannen zullen adviseren te stoppen met plaatsing van Amerikaanse kernwapens in Europa. Het is als vragen aan de bakker hoeveel brood je moet eten. Een verantwoordelijke bakker zal je adviseren vooral volkorenbrood te eten, maar je kan niet van je bakker verwachten dat hij neutraal adviseert over de vraag of je wel brood nodig hebt. Lid van de HLG word je alleen als je gelooft dat de NAVO een gevarieerd nucleair arsenaal in stand moet houden en zo zal het advies van de HLG ook nu zijn. Diplomaten van meerdere lidstaten lieten ons de afgelopen maanden dan ook weten dat ze hadden geprobeerd te voorkomen dat de HLG deze rol zou krijgen. Ook zij geloven dat de HLG zo bevooroordeeld is, dat ze niet in staat zal blijken de wensen van de lidstaten eerlijk weer te geven.

Door de HLG toe te staan de voorlopige tekst te formuleren probeert de NAVO het debat te leiden en in te perken op een manier die gespeend is van elke vorm van transparantie, en zonder enige vorm van democratische ruggespraak. Dit zou onacceptabel moeten zijn voor landen als Nederland, Duitsland, Noorwegen, België, IJsland Slovenië, Luxemburg en Griekenland – die allemaal al hebben laten weten dat wat hun betreft de TNW weg kunnen. Maar ze gingen toch akkoord.

De timing van het schrijfproces is duidelijk nu. De HLG zal tussen nu en februari 2012 overleggen met lidstaten en 'andere stakeholders'. Het is volstrekt onduidelijk welke stakeholders worden bedoeld. Alleen vertegenwoordigers van de ministeries van Defensie? Van Buitenlandse Zaken, of allebei? Gaan ze niet-statelijke actoren om advies vragen? En zo ja, wie? Zijn ze bereid te luisteren naar de mening van de overweldigende meerderheid aan experts en NGO's die pleiten voor beëindiging van de stationering van TNW in Europa? Of beperken ze zich tot de mening van vertegenwoordigers van de defensie-industrie waar momenteel bakken met geld worden verdiend aan modernisering- en levensduurverlengings-contracten voor de overjarige kernbommen? En wie bekijkt er eigenlijk of de HLG z'n werk wel goed en eerlijk doet? Na februari zal de Noord-Atlantische Raad (NAR) het heft weer in handen nemen en een definitieve tekst schrijven die acceptabel is voor alle lidstaten. Hoewel de formele goedkeuring van de tekst pas in mei gebeurt, in Chicago, valt te verwachten dat veel van het geven en nemen al gebeurt tijdens en rondom de ministeriele NAVO-vergaderingen in februari en maart 2012.

Als puntje bij paaltje komt is het aan iedere bondgenoot zelf om te bepalen hoeveel politiek kapitaal te steken in het bereiken van gestelde doelen. Voor de regeringen van Nederland, België en Duitsland, die hun achterban een transparante discussie beloofd hebben en die als beleidsdoel de verwijdering van kernwapens van hun grondgebied hebben, is de vraag hoe ver ze bereid zijn te gaan om te krijgen wat ze willen. Zijn ze bereid tegen de bevooroordeeldheid van de HLG in te gaan? Zijn ze bereid Frankrijk klem te zetten? Voor elke minister of staatshoofd geldt dat de totale uitkomst van een proces zo complex als de formulering van een DDPR een kwestie is van geven en nemen. De vraag is daarom niet of de TNW weg kunnen – dat kunnen ze zeker. De vraag is of onze overheden bereid zijn net dat stukje verder te gaan – of ze bereid zijn desnoods een prijs te betalen om van de onzinnige kernwapens in onze landen af te komen.

IKV Pax Christi gelooft dat de overheden van Duitsland, België en Nederland hun inzet om van de overbodige TNW af te komen moeten verdubbelen. Om te krijgen wat ze willen, adviseren wij ze om Frankrijk en andere bondgenoten te confronteren met een deadline: Dit is de laatste kans om als alliantie tot een gezamenlijke conclusie te komen – een uitkomst die te prefereren valt. Lukt het de NAVO opnieuw niet om van deze prehistorische wapens af te komen, dan zullen de drie landen in samenspraak met de VS zelf een plan uitzetten dat leidt tot uiteindelijke verwijdering van de Amerikaanse TNW uit Europa. Ze in Europa laten is simpelweg niet langer acceptabel.

Nieuwe bommen?

Door: Wilbert van der Zeijden



Als de NAVO er volgend jaar niet in slaagt een einde te maken aan de aanwezigheid van ouwe B61 bommen in Europa heeft dat een aantal interessante financiële en politieke gevolgen. De huidige kernbommen in Volkel zijn aan het einde van hun levenscyclus en moeten worden vervangen door nieuwe. De huidige analoge bommen die ongeleid aan een parachute naar beneden dwarrelen zullen worden vervangen door digitaal gerichte bommen, die computergestuurd op hun doel af gaan. De aanpassingen gaan zo ver, dat de Amerikaanse laboratoria zelf waarschuwen dat de nieuwe bommen wel erg ver verwijderd raken van het geteste oorspronkelijke ontwerp.

De kosten hiervoor komen voor rekening van Washington, maar Nederland kan ook extra kosten tegemoet zien: onze straaljagerpiloten moeten extra worden getraind en onze vliegtuigen moeten worden aangepast om de nieuwe bommen te kunnen dragen. De kosten voor aanpassing per vliegtuig zijn nog niet bekend, maar wel weten we dat het ontwerpen van de nodige aanpassingen voor de Joint Strike Fighter (JSF) minstens 340 miljoen dollar zal kosten. Dat bedrag zal worden verwerkt in de kostprijs van de JSF's die Nederland lijkt te gaan aanschaffen.

Voor Duitsland zouden de consequenties ronduit belachelijk zijn. Duitsland heeft namelijk besloten alleen nog nieuwe vliegtuigen aan te schaffen die geen B61-bommen kunnen dragen. Om toch nucleaire missies te kunnen vliegen zou Duitsland haar huidige vloot van Tornado's veel langer in de lucht moeten houden dan gepland, met alle kosten van dien. Daar komt bij dat de vernieuwde B61's naar het schijnt niet onder de vleugels van de Tornado's passen omdat de nieuwe staartvleugeltjes groter zijn. De 'oplossing' die nu wordt overwogen zou betekenen dat de bommen die door Tornado's gevlogen moeten worden als enige de oude staart houden, maar dan zonder de parachute. Dat zou de bommen ironisch genoeg minder betrouwbaar maken en zo hun waarde als 'afschrikkingmiddel' verder tenietdoen. Maar ja, wat maakt het ook uit als toch niemand van plan is ooit B61's te gebruiken!?

Tot slot is er het probleem dat doorgaan met plaatsing van kernwapens in Europa betekent dat de betrokken landen niet in staat zijn de beste beslissingen te nemen over bezuinigingen. De financiële/bank/huis/krediet/Euro/schulden-crisis dwingt alle betrokken landen tot zware bezuinigingen op defensie. Verdere stationering van B61-bommen op 6 bases in Europa betekent dat de deelnemende landen onder andere door moeten gaan met het trainen van piloten en beveiligingspersoneel. Deze week nog werd aan het Amerikaanse bedrijf Atlantic CommTech Corp. een contract toegekend ter waarde van 8,6 miljoen Euro. Voor dat geld gaat Atlantic CommTech Corp.

de veiligheid van de zes bases verbeteren, dat is 2 miljoen dollar per basis voor 'back-up bekabeling' en een nieuw 'indringers detectiesysteem' rondom de nucleaire bunkers. Waarschijnlijk om Belgische 'Bomb Spotting' activisten buiten te houden.

Oecumenische activiteiten rondom nucleaire ontwapening



Door: Laurens Hogebrink

Jesus loves nukes?

Begin augustus 2011 dook de kop 'Jesus loves nukes' in verschillende media op. De US Air Force had namelijk een cursus militaire ethiek stopgezet, die Bijbelteksten en christelijke ethiek gebruikte voor rechtvaardiging van het gebruik van kernwapens. De cursus werd stopgezet, maar om de verkeerde reden: niet omdat hij de christelijke traditie van morele afwijzing van kernwapens verkeerd weergaf, maar omdat een verwijzing naar de christelijke traditie mogelijk in strijd was met de scheiding tussen kerk en staat.

Een nucleaire oorlog kan nooit worden gerechtvaardigd. Deze vrijwel unanieme morele opvatting verenigt zowel de pacifistische kerken als de kerken die binnen de 'rechtvaardige oorlog- traditie' militair geweld als laatste redmiddel zien.

Het morele debat over nucleaire wapens ontstond al tijdens de Koude Oorlog, en krijgt nu opnieuw aandacht. De media houdt uitspraken van de Heilige Stoel en vooral Amerikaanse kerkleiders nauw in de gaten. De rooms-katholieke kerk lijkt tot een standpunt te komen waarin zowel gebruik van, als dreiging met, kernwapens illegaal wordt verklaard. Voor het huidige debat, zie

<http://www.nonukes.nl/documentation/a-new-moral-debate-about-nuclear-weapons-in-the-churches>.

Voor een overzicht van recente kerkelijke uitspraken, zie:

<http://www.nonukes.nl/documentation/statements-on-nuclear-weapons-by-churches-and-ecumenical-organizations-since-2007>.

CCADD

De discussie over ethiek en oorlog werd prominent gevoerd tijdens de 'Conference on Christian Approaches to Defence and Disarmament' (CCADD) in Birmingham (Verenigd Koninkrijk) van dit jaar. CCADD is een jaarlijks evenement dat wordt bijgewoond door ongeveer 40 experts uit verschillende disciplines: diplomaten, militairen, academici, kerkelijke bestuurders en vredesbewegingen. Vorig jaar vond de conferentie plaats in Nederland, met IKV Pax Christi als organisator. Toen lag de nadruk op nucleaire wapens. Het thema van dit jaar was 'Tien jaar na 9/11'. De hoofdsprekers waren Sir Micheal Howard ('grand old man' van de Britse militaire historici) en Lord Des Browne (voormalig minister van Defensie en prominent in de 'European Leadership Network for Multilateral Nuclear Disarmament and Non-proliferation').

Binnen nagenoeg elke sessie op de CCADD werden morele dilemma's besproken. In huidige conflicten wordt het onderscheid tussen 'oorlog' en andere vormen van militair geweld steeds vager. Wat betekent dit voor de ethiek en recht? Iemand van de inlichtingendiensten verwees naar zijn dilemma's met betrekking tot het ondervragen en het verzamelen van informatie na 9/11, en drong aan op een ontwikkeling van 'just intelligence' criteria die in overeenstemming is met de 'Just War' traditie. De dreiging van nucleair terrorisme was geen apart onderwerp, maar doemde wel regelmatig op tijdens de conferentie. De belangrijkste boodschap voor degenen die werken aan nucleaire ontwapening was de noodzaak ons doel van een kernwapenvrije wereld meer te integreren in het bredere veiligheidsdebat.

Overige oecumenische activiteiten

Op 29 augustus bracht een kleine oecumenische delegatie, waaronder IKV Pax Christi, een bezoek aan Brussel om het nucleaire beleid te bespreken met twee hoge NAVO-functionarissen. Dit was het resultaat van de brief die in maart 2011 door de Wereldraad van Kerken, the Conference of European Churches en de nationale raden van kerken van de VS en Canada is verstuurd, zie:

<http://www.oikoumene.org/en/resources/documents/general-secretary/wider-ecumenical-movement-incl-wcc/follow-up-on-the-adoption-of-natos-strategic-concept.html>). In zijn antwoord hierop moedigt

NAVO Secretaris Generaal Rasmussen verdere bijdragen aan.

De discussie richtte zich op de resterende Amerikaanse tactische kernwapens in Europa en de vooruitzichten van NAVO's Defence and Deterrence Posture Review (DDPR). Hoewel 'wees niet te optimistisch' de belangrijkste boodschap was, werden we ook aangemoedigd om deze discussie voort te zetten. Dit zullen wij dan ook met volle inzet doen.

ICAN Update



Meer dan honderd campagnevoerders van over de hele wereld verzamelden zich in September in Geneve op een conferentie van de Internationale Campagne voor de Afschaffing van Kernwapens (International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, of ICAN). De conferentie was gewijd aan de verschillende benaderingen die er zijn om een kernwapenvrije wereld te bereiken, en lessen werden onder andere getrokken uit de eerdere campagnes voor verdragen over landmijnen en clustermunities. Ook werd gesproken over hoe het kernwapendebat aan te passen aan de moderne tijd, met de veiligheidsdreigingen van nu. Campagnevoerders kwamen met ideeën en afspraken voor samenwerking op het gebied van desinvesteringen, parlementaire lobby en het bereiken van nieuwe doelgroepen.

Verschillende podcasts en video's van de conferentie zijn hier te vinden:

<http://www.icanw.org/conference2011>

De ICAN website voorziet in verschillende goede campagnemiddelen, zie www.icanw.org. Voor meer informatie om betrokken te raken in Nederlandse ICAN-activiteiten, mail Peter Paul op (Ekker@lkvpaxchristi.nl)

Reacties op onze NUKEM Facebook applicatie



Op de Internationale Dag Tegen Kernproeven 2011 lanceerde de NoNukes campagne NUKEM; een Facebook-applicatie die de effecten van kernwapens zichtbaar maakt voor Facebook-gebruikers.

Hoewel de applicatie is gebaseerd op behoudende schattingen, toont het net zo goed de dodelijke realiteit van het mogelijk gebruik van kernwapens. Momenteel zijn al meer dan 10.000 Facebook-gebruikers virtueel 'gedood' met NUKEM. Na afloop worden de 'daders' uitgenodigd de NoNukes-website te bezoeken om meer te weten te komen over kernwapens en hoe ze worden gebruikt als politiek wapen.

Ook jij kunt je Facebook-vrienden bewustmaken van de voortdurende dreiging van kernwapens: doe dit via [NUKEM](#) of onze website: www.nonukes.nl.

Help ons en vertel het door: No Nukes!

IKV Pax Christi Expert Group Meeting



Op 30 en 31 augustus organiseerde IKV Pax Christi een tweedaagse bijeenkomst over de toekomst van tactische kernwapens in Europa. Een tiental experts en organisaties die zich bezig houden met NAVO-kernwapens werd bijeen gebracht om te praten over het debat binnen de NAVO. Onder de experts waren vertegenwoordigers van de British

American Security Information Centre (BASIC), Federation of American Scientists (FAS), Arms Control Association (ACA), Institute for Peace Research and Security Policy; University of Hamburg (IFSH), International Physicians for the Prevention of Nuclear War (IPPNW) en NATO Watch.

Op de eerste dag waren er drie NAVO-insiders aanwezig die hun kennis en visies deelden. Deze bijeenkomst had dan ook een vertrouwelijk karakter.

De frustratie over het gebrek aan transparantie binnen de NAVO was bij alle deelnemende experts voelbaar. Met name na het gesprek met de NAVO insiders lijkt het erop dat de NAVO de Defence and Deterrence Posture Review (DDPR) niet zal gebruiken om zichzelf te ontdoen van de irrelevante tactische kernwapens.

De resultaten van deze Expert Group Meeting bepaalt het werk van het NoNukes team in de komende maanden. We blijven doorgaan met het beïnvloeden van de besluitvorming binnen de NAVO, met hopelijk het verwijderen van Amerikaanse kernwapens uit Europa als gevolg.

Peace Boat Event



Op zondagochtend 4 September 2011 meerde de Peace Boat aan in de Passenger Terminal in Amsterdam. In samenwerking met GPPAC en Peace Boat organiseerde het No Nukes team een sessie met als thema 'Veiligheid in een nucleair tijdperk'.

Yoshioka Tatsuya (oprichter en directeur van Peace Boat), Takemura Shinichi (o.a. lid van de door de Japanse overheid opgezette Reconstruction Design Council, die toekijkt op de post-Fukushima wederopbouw), Duco Hellema (hoogleraar Geschiedenis van de Internationale Betrekkingen, Universiteit Utrecht), Ike Teuling (Greenpeace Nederland), Tamira Combrink (raadslid Gemeente Amsterdam, GroenLinks) en Susi Snyder (programmameider Nucleaire Ontwapening, IKV Pax Christi), gingen in op de gevolgen van nucleaire straling, de toegevoegde waarde, veiligheid en risico's van kernenergie en kernwapens. Na de interessante sessie konden de bezoekers de Peace Boat uitzwaaien die vertrok naar een nieuwe vredesmissie: Kopenhagen.

Aanbevolen literatuur en websites



Er zijn meerdere social media tools voor actie voor een kernwapenvrije wereld. Zo worden er op een nieuwe website van het Australische Rode Kruis (www.targetnuclearweapons.org.au) handtekeningen verzameld om aan te bieden aan de jaarlijkse vergadering van het Internationale Rode Kruis en de Internationale Rode Halve Maan in Geneve in november. De actie is een oproep aan de internationale gemeenschap voor een verdrag dat kernwapens verbiedt. Kijk op de site en teken!

De afgelopen 15 jaar is zonder succes onderhandeld over nucleaire ontwapening. Er is een nieuwe website waarmee wereldwijd politici worden opgeroepen eens echt wat te bereiken met hun onderhandelingen binnen de VN. Via Twitter kan je eenvoudig een boodschap sturen aan je eigen minister van Buitenlandse Zaken. Ook jij kunt Minister Rosenthal tweeten. Hoe? Kijk op: www.alittlemoreaction.org!

Tactische kernwapens: Voor velen is het actuele debat over tactische kernwapens in Europa een ingewikkeld proces. Daarom hebben we alle gebeurtenissen in [een tijdslijn](#) op een rijtje gezet.

De British American Security Information Council (BASIC) en de Arms Control Association (ACA) hebben een rapport uitgebracht: [Reducing the role of tactical nuclear weapons in Europe](#). Het rapport onderzoekt niet alleen de argumenten voor verwijdering van de wapens, maar biedt ook praktische voorstellen voor NAVO landen om dit daadwerkelijk te bereiken. Daarnaast publiceerde BASIC een [rapport](#) over Italië en haar betrokkenheid bij kernwapens in Europa. Oliver Meier van ACA schreef een

[beleidsdocument](#) en een [aantal zeer nuttige artikelen](#) over het Deterrence and Defense Posture Review (DDPR)-proces dat de NAVO nu doorloopt.

De Cicero Foundation -volgens haar eigen website een onafhankelijke pro-EU en pro-Atlantische denktank- produceerde een interessant en maar zeer anti-Russisch rapport onder de naam: [Russia's embrace of tactical nuclear weapons](#). Laten we hopen dat er in de komende weken een meer evenwichtig rapport verschijnt...

Raketverdediging: Na triomfantelijke berichtgeving over de succesvolle introductie van een rudimentair raketschild in Europa in de mainstream-media, is het de moeite waard om [The Delusion of Missile Defence](#) te lezen. Het artikel verscheen in de New York Times en is geschreven door Yousaf Butt, adviseur van de Federation of American Scientists (FAS).

Iran en Middle East Zone Free of Weapons of Mass Destruction: De Washington Quarterly publiceerde [Doubling Down on Iran](#), een artikel waarin twee adviseurs van Obama uitvoerig uitleggen hoe 'het westen' Iran kan laten stoppen met de ontwikkeling van een kernwapen. In hun ogen heeft de 'carrot and stick'-aanpak gefaald, en is er een nieuwe benadering nodig waarin alle middelen gerechtvaardigd zijn, met uitzondering van een invasie -voorlopig-. Sancties, special forces, gerichte moorden, desinvestering, bangmakerij: het zit er allemaal in. Het artikel leidde tot [felle reacties](#) van internationale betrekkingdeskundige en -naar eigen zeggen- 'realist in ideologische tijden' Stephen Walt. Walt stelt dat de maatregelen die de adviseurs voorstellen, Iran maar zal doen beseffen dat Westerse agressie maar op één manier kan worden voorkomen: Met een bom.

Activiteitenkalender



[Dinsdag 8 november] Pax-It café: 'Wie is er bang voor Iran?'

Pax-It, de jongerentak van IKV Pax Christi, heeft NoNukes gevraagd voor een bijdrage in hun reeks Pax-It cafés. Op dinsdag 8 november is het dan zover: om 19.00h zal in het [Louis Hartlooper Complex](#) in Utrecht de discussie 'Wie is er bang voor Iran?' losbarsten. Sprekers op de avond zijn Sico van der Meer (promovendus bij Instituut Clingendael), Yalda Walinezhad (Iraans-Nederlandse studente), Paul Aarts (Midden Oostendeskundige, UvA) en Wilbert van der Zeijden (onderzoeker Nucleaire Ontwapening, IKV Pax Christi). Het Pax-It café is vrij toegankelijk en gratis. Meer informatie over deze avond is te vinden op [Facebook](#).

[Woensdag 9 november] Discussieavond bij De Balie: 'Charlie, Bravo Navo'

De dag erna heeft het IKV Pax Christi samen met De Balie een andere discussieavond georganiseerd: 'Charlie, Bravo Navo!'; een avond over de NAVO en de rol van Nederland en haar leger binnen deze organisatie. Tijdens deze avond zullen we het hebben over de betekenis, positie en toekomst van de NAVO, waarbij de inmenging van de Nederlandse strijdkrachten in Libië als casus zal dienen. Sprekers zijn o.a. Rem Korteweg (strategisch analist HCSS) en Leon Wecke (polemoloog, CICAM, onderzoeker naar vijandsbeelden). Toegang voor studenten: €6,00, niet studenten €8,00. Voor tickets en meer informatie, kijk op <http://www.debalie.nl/artikel.jsp?articleid=380628>

